

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VAIDOS RAILIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-05-28 Nr. 3R-952(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	VAIDA RAILIENĖ
Gimimo data ir vieta	1973 m. vasario 17 d. Klaipėdos m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2000 m. Kauno technologijos universitetas. Finansų vadybos bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2005 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1991	-	1992 12	Klaipėdos AB „Lita“, konsultantė
1994 12	-	1995 09	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
1996 11	-	1997 06	UAB „Santa“, pardavėja-konsultantė
1997 08	-	2001 06	R. Railos firma, pardavėja
2001 03	-	2001 06	V. Railos TŪB „Vakarų perlas“, savininkė
2010 02	-	2013 06	Klaipėdos verslo aukštoji mokykla, lektorė
2012 09	-	iki šiol	Lietuvos verslo kolegija (buvusi Klaipėdos Vakarų verslo aukštoji mokykla), lektorė
2005 11	-	2015 05	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2014 03	-	2014 06	Kazimiero Simonavičiaus universitetas, lektorė
2015 02	-	2015 06	Kazimiero Simonavičiaus universitetas, lektorė
2015 10	-	2016 01	Kazimiero Simonavičiaus universitetas, lektorė
2015-05	-	iki šiol	Plungės apylinkės teismo Skuodo rūmai (iki 2017-12-31 Skuodo rajono apylinkės teismas), teisėja; 2017-04-03 iki

2017-12-31 laikinai buvo perkelta į Palangos miesto
apylinkės teismą.

Administravimo skyriaus vedėja

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aurelija Pauliukaitė', written in a cursive style.

Aurelija Pauliukaitė



KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Herkaus Manto g. 26, LT-92131 Klaipėda,
tel. (8 46) 39 09 60, faks. (8 46) 31 03 25, el. p. klaipedos.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191844978

Teisėjų tarybai
El. p. info@teismai.lt

2018-08-17 Nr. 11-290

Kopija
Plungės apylinkės teismo pirmininkui Erikui Jurgučiai
El. p. erikas.jurgutis@teismas.lt

Teisėjai Vaidai Railienei
El. p. vaida.railiene@teismas.lt

DĖL TEISĖJOS VAIDOS RAILIENĖS PERKĖLIMO NUOLAT DIRBTI PALANGOS RŪMUOSE

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalies reglamentavimas leidžia apylinkės teismo teisėją, praėjus ne mažiau kaip trejiems metams nuo paskyrimo į teisėjo pareigas, jo pageidavimu perkelti į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus. Šio straipsnio 4 dalyje nurodoma, kad Teisėjų tarybai konstatavus poreikį, apylinkės teismo teisėjas jo sutikimu gali būti nuolat perkeltas teisėju į kitus to paties teismo, kurio teisėju jis paskirtas, rūmus.

Teismų įstatymo 12 straipsnio 10 dalis nurodo, kad teisėjų skaičių teismo rūmuose nustato Respublikos Prezidentas Teisėjų tarybos patarimu. Plungės apylinkės teisme nustatytas 17 teisėjų etatų skaičius. Teisėjų tarybai pritarus Klaipėdos apygardos teismo siūlymui, 2018 m. liepos 16 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1351 pakeistas Palangos ir Skuodo rūmams skirtų teisėjų etatų skaičius, atitinkamai nustatytas 4 ir 2 teisėjų etatų skaičius, įsigaliosiantis šių metų rugsėjo 10 d.

Šiuo metu Skuodo rūmuose dirba ir yra finansuojami 3 teisėjų etatai, tačiau įgyvendinant minėtą Lietuvos Respublikos Prezidento dekretą turi būti sprendžiamas klausimas dėl vieno teisėjo iš Skuodo rūmų perkėlimo nuolatiniam darbui Palangos rūmuose. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas tokią galimybę siūlė svarstyti visoms šiuo metu Skuodo rūmuose dirbančioms teisėjoms. Pageidavimą būti perkelta nuolatiniam teisėjo darbui į Palangos rūmus išreiškė Vaida Railienė. Ji teisėjo pareigas eina nuo 2015-05-25 (atitinka 3 metų teisėjo darbo stažą turinčio pretendento reikalavimą), nagrinėja visų kategorijų bylas, nuolatinė jos ir jos šeimos gyvenamoji vieta yra Klaipėdos mieste. V. Railienė laikinai teisėjo pareigas Palangos miesto apylinkės teisme ėjo ir 2017 metais (dėl tikslinių atostogų darbe nesant teisėjai V. Vasiliauskienei).

Svarbu pažymėti, kad naujo teisėjo darbo vietos sukūrimo klausimas Palangos rūmuose nekels organizacinių trikdžių. Tačiau, apygardos teismo nuomone, turėtų būti atsižvelgta ir į tai, kad teisėjo etato perkėlimas į kitą teismą sąlygoja ir administravimo priemonių, susijusių su tinkamu teisėjo darbo organizavimo užtikrinimu, efektyviu įgyvendinimu. Darbo vieta naujam teisėjui Palangos rūmuose jau dabar yra užtikrinta dėl praėjusiais metais atlikto patalpų remonto. Tuo tarpu naujo teisėjo komandos (teismo posėdžio sekretoriaus ir teisėjo padėjėjo) užtikrinimo (finansavimo ar pan.) klausimo sprendimas liktų Plungės apylinkės teismo vadovo kompetencijai.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, siekdamas užtikrinti tinkamą Plungės apylinkės teismo funkcionavimą ir vadovaudamasis Teismų įstatymo 63 straipsnio 4 dalimi, Teisėjų tarybai
s i ū l a u:

siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei su etatu iš Plungės apylinkės teismo Skuodo rūmų į to paties teismo Palangos rūmus nuolat perkelti Skuodo rūmuose dirbančią teisėją Vaidą Railienę.

PRIDEDAMA. Teisėjos V. Railienės sutikimas, 1 lapas.

Teismo pirmininkas



Arvydas Daugėla

**PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMO SKUODO RŪMŲ TEISĖJA
VAIDA RAILIENĖ**

Teisėjų tarybai

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkui Arvydui Daugėlai

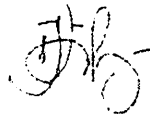
Plungės apylinkės teismo l. e. teismo pirmininko pareigas
Aušrai Volskytei

S U T I K I M A S
DEL PERKĖLIMO Į KITUS TO PATIES TEISMO RŪMUS

2018 m. gegužės 11 d.
Skuodas

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsniu, sutinku būti perkelta į
Plungės apylinkės teismo Palangos rūmus.

Teiseja



Vaida Railienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA
IŠVADA
DĖL TEISĖJOS VAIDOS RAILIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2018 m. birželio 18 d. Nr. 48P- 79
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2018-06-18 posėdyje, dalyvaujant Komisijos narėms Snieguolei Matulienei, Mefodijai Povilaitienei, Sigitai Rudėnaitei (Komisijos posėdžio pirmininkė), Teodorai Staugaitienei, Almai Urbanavičienei, išanalizavusi Plungės apylinkės teismo teisėjos Vaidos Railienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos Vaidos Railienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

Duomenys apie teisėjos profesinę veiklą

V. Railienė nuo 2015 m. balandžio mėn. yra Plungės apylinkės teismo Skuodo rūmų teisėja, nuo 2017 m. balandžio mėn. iki 2017 m. gruodžio mėn. buvo perkelta į Palangos miesto apylinkės teismą.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2015–2017 m.) teisėja nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, prašymus dėl proceso atnaujinimo ir prašymus civilinių bei administracinių teisės pažeidimų/ nusizengimų bylų vykdymo procese.

Statistiniai teisėjos vidutinio darbo krūvio duomenys

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjos V. Railienės darbo krūvio vidurkis Skuodo rajono apylinkės teisme 2015 m. buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 36,89; apylinkių teismuose – 78,74), 2016 m. – mažesnis (teisėjos – 27,87; apylinkių teismuose – 49,41), 2017 m. – taip pat mažesnis (teisėjos – 29,42; apylinkių teismuose – 43,34). Palangos apylinkės teisme 2017 m. teisėjos darbo krūvio vidurkis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 36,09; apylinkių teismuose – 43,34).

Pažymima, kad dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos 2015 m. darbo krūvio rodiklių negalima lyginti su 2016–2017 m. rodikliais.

Statistiniai teisėjos vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys

Skuodo rajono apylinkės teisme 2015–2017 m. teisėjos V. Railienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 85 dienos, apylinkių teismuose – 106 dienos), civilinės bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė taip pat trumpesnė (teisėjos – 49 dienos).

2017 m. Palangos apylinkės teisme teisėjos V. Railienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 75 dienos, apylinkių teismuose – 106 dienos), civilinės bylos nagrinėjimo trukmė atitiko vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (teisėjos – 77 dienos).

Procesinių sprendimų kokybė

Skuodo rajono apylinkės teisme teisėjai V. Railienei nagrinėjant baudžiamąsias bylas priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, 2 teisėjos nagrinėtose bylose priimti nuosprendžiai buvo pakeisti, apie panaikintus nuosprendžius duomenų nepateikta. Palangos rajono apylinkės teisme, teisėjos nagrinėtose bylose priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis iš esmės atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 90,00 %; apylinkių teismuose – 99,03 %), apskųstų – žemesnis (teisėjos – 75,00 %; apylinkių teismuose – 90,76 %). Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, 1 teisėjos nagrinėtose bylose priimtas nuosprendis buvo pakeistas ir 1 panaikintas. Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjos priimti nuosprendžiai pakeisti ar panaikinti dėl netinkamo procesinės teisės normų, reglamentuojančių įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą, taikymo; materialiosios teisės normų, reglamentuojančių nusikaltimu padarytos žalos atlyginimą, nepilnamečio atsakomybę už žalą, delspinigių ir palūkanų priteisimą, taikymo klaidų; vienoje byloje pripažinta, kad asmuo buvo nepagrįstai pripažintas kaltu padaręs nusikaltimą.

Skuodo rajono apylinkės teisme teisėjai V. Railienei nagrinėjant civilines bylas priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjos nagrinėtose bylose priimti sprendimai nebuvo pakeisti arba panaikinti. Palangos rajono apylinkės teisme teisėjos nagrinėtose bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 98,99 %; apylinkių teismuose – 99,68 %), apskųstų – taip pat šiek tiek žemesnis (teisėjos – 84,21 %; apylinkių teismuose – 85,68 %). Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, 1 teisėjos nagrinėtose bylose priimtas sprendimas buvo pakeistas ir 3 panaikinti. Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, vertinimo laikotarpiu 2 priimti sprendimai buvo pakeisti. Sprendimai pakeisti arba panaikinti dėl netinkamai taikytų ir aiškintų materialiosios teisės normų, reglamentuojančių servituto sutartį, nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutarties sudarymą, naudojimosi bendrąja daline nuosavybe tvarkos nustatymą; taip pat dėl procesinės teisės normų, reglamentuojančių įrodymų vertinimą ir bylos aplinkybių tyrimą, bylinėjimosi išlaidų paskirstymą, taikymo klaidų.

Skuodo rajono apylinkės teisme ir Palangos miesto apylinkės teisme teisėjai V. Railienei nagrinėjant administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas priimtų ir apskųstų nutarimų / nutarčių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjos nagrinėtose bylose priimti nutarimai /nutartys nebuvo pakeisti arba panaikinti.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, vertinimo laikotarpiu, teisėja V. Railienė nagrinėjo skundus, nagrinėjamus Baudžiamojo proceso kodekso VII, X dalyse nustatyta tvarka. Apeliacine tvarka buvo patikrinta 10 teisėjos priimtų nutarčių, iš kurių 2 panaikintos dėl netinkamo baudžiamojo proceso normų, reglamentuojančių ikiteisminio tyrimo medžiagos kopijų darymą, bylos aplinkybių vertinimą dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas, aiškinimo ir taikymo.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjos priimami sprendimai iš esmės yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja V. Railienė turėjo 1 civilinę bylą, kurios nagrinėjimas truko ilgiau nei metus dėl šalims suteiktos galimybės ginčą išspręsti taikiai.

Teisėjos vadovavimo procesui kokybė

Vertinant teisėjos V. Railienės vadovavimo procesui kokybę, remtasi Klaipėdos apygardos teismo duomenimis; išklausus atsitiktine tvarka atrinktus teisėjos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabi, dėmesinga, atidi proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenimis, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais.

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Turimais duomenimis, teisėja V. Railienė laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Duomenys apie teisėjos nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja V. Railienė nutraukė 26 bylas, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis, 3 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu, iš jų 1 mediacijos procesas buvo sėkmingas.

Kitos teisėjos dalykinės ir asmeninės savybės

Teisėja V. Railienė tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Tinkamai planuoja savo ir su ja dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, yra stropi ir atidi, laikosi įstatyme nustatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja V. Railienė kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Užsiima moksline-pedagogine veikla, yra Lietuvos verslo kolegijos lektorė (dėsto baudžiamąjį procesą), 2014–2016 m. skaitė paskaitas Kazimiero Simonavičiaus universitete. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Moka anglų ir rusų kalbas.

Teisėja V. Railienė raštu argumentuotai atsakė į Klaipėdos apygardos teismo parengtus klausimus apylinkių teismų teisėjams, kuriems atliekamas periodinis arba neeilinis vertinimas.

Teisėja V. Railienė apibūdinama kaip atsakinga, reikli, taktiška.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjos V. Railienės profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjos savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjos veiklą,

d a r o i š v a d a:

teisėjos Vaidos Railienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėja, kurios veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jos supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Komisijos posėdžio pirmininkė

 .Sigita Rudėnaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)
2018-